



ขอเชิญเข้าฟังการสอบวิทยานิพนธ์

ระดับปริญญาโท สาขากฎหมายมหาชน

เรื่อง

“เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นกับการคุ้มครองชื่อเสียงของบุคคลอื่น
ตามแนวคำวินิจฉัยของศาลสิทธิมนุษยชนแห่งยุโรป”

ผู้สอบ

นายชนน ศิลขันธ์

กรรมการสอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทจิรา เอี่ยมมยุรา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิยะบุตร แสงกนกกุล
ศาสตราจารย์ ดร. วรเจตน์ ภาคีรัตน์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรสันต์ เลี้ยงบุญเลิศชัย

วันพลา

วันที่ 24 กรกฎาคม 2561 เวลา 15.00 น.

สถานที่

ห้องประชุม จัสติ ดิงส์ทัทย์ ชั้น 1

บทคัดย่อ : วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวคำวินิจฉัยของศาลสิทธิมนุษยชนแห่งยุโรปในส่วนของที่เกี่ยวกับการคุ้มครองเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นกับชื่อเสียงของบุคคลและศึกษาสภาพปัญหาในประเทศไทยโดยเปรียบเทียบกับแนวบรรทัดฐานในการจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นเพื่อคุ้มครองชื่อเสียงของบุคคลอื่น ซึ่งจากการศึกษาพบว่าปัจจัยที่ศาลสิทธิมนุษยชนแห่งยุโรปใช้ในการชั่งน้ำหนักระหว่างเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นกับชื่อเสียงของบุคคล คือ บุคคลผู้ใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น บุคคลผู้ถูกวิพากษ์วิจารณ์ และลักษณะของการแสดงความคิดเห็นว่ามีความเกี่ยวข้องกับประโยชน์สาธารณะมากน้อยเพียงใด และจะพิจารณาว่าข้อความที่ได้แสดงออกไปนั้นเป็นข้อเท็จจริงหรือความคิดเห็น โดยหากสิ่งที่กล่าวออกไปเป็นความจริงหรือกล่าวโดยสุจริตและได้มีการพยายามค้นหาความจริง ก็จะได้รับ การคุ้มครองเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น หรือหากสิ่งที่กล่าวออกไปเป็นความคิดเห็นที่มีข้อเท็จจริงรองรับเพียงพอ ก็จะได้รับ ความคุ้มครองเช่นกัน นอกจากนี้ศาลยังคำนึงถึงความรุนแรงของมาตรการที่ใช้ในการจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นด้วย ถ้าหากมาตรการที่ใช้ในการจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นมีความรุนแรงเกินไปจนอาจส่งผลให้บุคคลเกิดความหวาดกลัวไม่กล้าใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ขัดกับเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น

เมื่อพิจารณาในระบบกฎหมายไทยแล้วจะเห็นว่าในระบบกฎหมายไทยนั้นแม้จะมีการคุ้มครองเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นไว้ในรัฐธรรมนูญและกำหนดข้อจำกัดของเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นเพื่อคุ้มครองชื่อเสียงของบุคคลไว้สอดคล้องกับหลักการและแนวบรรทัดฐานของศาลสิทธิมนุษยชนแห่งยุโรป อย่างไรก็ตาม ยังมีบทกฎหมายจำนวนหนึ่งซึ่งจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นเพื่อคุ้มครองชื่อเสียงของบุคคลไว้อย่างเกินสมควร โดยไม่ให้ความสำคัญกับประโยชน์สาธารณะ การพิสูจน์ความจริง ตลอดจนความรุนแรงของการจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น นอกจากนี้ในคำพิพากษาของศาล ก็มีได้คำวินิจฉัยถึงปัจจัยดังกล่าว จึงเห็นได้ว่าในการจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นเพื่อคุ้มครองชื่อเสียงของบุคคลในระบบกฎหมายไทยนั้น มิได้คำนึงถึงหลักการพื้นฐานของเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นอย่างเพียงพอ อันเป็นเหตุให้การใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นไม่ได้รับความคุ้มครองเท่าที่ควร

Keyword : เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น, ชื่อเสียง, ศาลสิทธิมนุษยชนแห่งยุโรป